

## Notulen WAR aangaande presentatie PvA WP 10 (4 sept)

### 4. Plan van Aanpak concept ter introductie WP 10: Goede voorbeelden

5.1.2e introduceert met behulp van een presentatie het plan van aanpak voor werkpakket 10. Dit pakket heeft als doel het identificeren en verspreiden van inspirerende voorbeelden om zo het opvolgen van de gedragsadviezen te stimuleren. Hoe kunnen we zorgen dat de pandemie blijvend wordt bestreden door middel van volhouden aan de opgestelde gedragsregels met behoud van kwaliteit van leven? Vraagstelling – welke gedragsregels staan centraal en wat verstaan we onder inspirerende voorbeelden en hoe includeren we die (interventies, groepen, schaal)? – welke focus (sociale situaties, doelgroepen, interventies etc.) adviseert de WAR voor de komende periode?

De introductie en presentatie van het plan van aanpak voor het werkpakket Goede Voorbeelden worden zeer goed ontvangen door alle leden van de WAR. De WAR leden geven de volgende adviezen en aandachtspunten:

- Zorg dat bij het uitgangspunt de inspirerende voorbeelden aansluiten bij de sociale factoren (denk aan sociale solidariteit) die van belang zijn.
- Rangschik de voorbeelden op die factoren (denk ook aan risico-inschatting- en reductie: wat zou meer richting kunnen geven).
- Wat weten we al en wat werkt al? Hier zijn reeds instrumenten voor beschikbaar.
- Hoe vindt straks de implementatie plaats voor de verschillende doelgroepen?
- Hoe kan je mensen extra inspireren?
- Prioriteit: focus op 1,5 meter in de verschillende situaties zoals in huiselijke omgeving, de horeca en op de werkvloer
- Betrek de burger hierbij, haal specifieke kennis op bij de diverse focus groepen (wat speelt er, waar loop je tegen aan?, gebruik dit voor acceptatie van maatregelen en aansluiten op de beleving van de doelgroep). Ter illustratie wordt een ludiek voorbeeld gedeeld van iemand uit de theaterbranche tijdens voorstelling in Vondelpark, Amsterdam.
- Een formele vraag voor een deels persoonlijk doel: mag ik deze screenshot met mijn theatervriend delen, en kan hij het met zijn collega's delen?



Ik gaf tijdens de meeting al aan dat het een persoonlijke anekdote was, maar ik vond zijn reactie treffend, richtinggevend, en ook wetenschappelijk verklaarbaar: ondernemers in horeca en cultuursector doen allemaal zo hun best in deze lastige tijden, en erkenning en positieve aandacht is zelfs voor een doorgewinterde 50-jarige theatertechnicus blijkbaar een enorme steun in de rug.

In het kader van sociale netwerkverspreiding van positieve aandacht en peer-to-peer 'endorsement', zou dit een wetenschappelijk onderbouwde strategie kunnen zijn voor communicatie en sociale netwerkverspreiding (en wellicht ook te combineren met citizen science, wat je ook stakeholder science kan noemen als je de intermediairs daarin meeneemt.

- Hoe haal je de goede inspirerende voorbeelden op? Wat wordt je zoekstrategie? Denk na over hoe je inspirerende voorbeelden kunt ophalen bij branche organisaties en kennisinstututen: wat is er al?
  - Gebruik hiervoor ook websites, kijk niet alleen naar wat er al volop in de media verschijnt
  - Gebruik Citizen Science: Plaats daar oproep. Laat mensen een foto of filmpje sturen. Maar gebruik hiervoor geen open platform.
- Betrek burgers bij het verzamelen en selecteren van voorbeelden
  - Zet social media in om mensen te bewegen voorbeelden op te sturen, maar zorg dat je zelf de selectie doet RIVM heeft hier al veel ervaring mee. Misschien bestaat er al wel een Toolkit. Kijk niet alleen naar de moeilijke 1,5 meter situaties, maar vooral naar de meest risicovolle situaties: probeer deze te achterhalen en wees daar extra alert op zijn (een foto op het borders nemen is niet risicovol- je schoonmoeder omhelzen misschien wel)
  - Kijk ook naar risicobewustzijn.
  - Er wordt gewezen op een artikel waarin reeds een risicotabel is opgenomen die hiervoor gebruikt zou kunnen worden (opvragen bij 5.1.2e)
  - Denk aan het maken van systematisch afwegingskader, zodat we niet met willekeurige goede voorbeelden komen
  - Pas op met 'goede' voorbeelden – wekt de schijn van effectiviteit, maar richt je vooral op *beeldende inspirerende* voorbeelden
  - Mogelijk is een zoektocht naar sociale architectuur effectief: hoe richt je de samenleving en omgeving zo goed in zodat de maatregelen echt worden gehandhaafd?
  - Let op het spanningsveld bij dit WP: aan de ene kant willen we gedegen maar aan de andere kant willen we snel kunnen werken.
  - Implementatie is belangrijk, na verzamelen moet de kennis bij de relevante groepen terecht komen. Denk goed na over hoe je de voorbeelden in beeld wilt brengen – een beschrijving oogt al snel (te) academisch, doe veel met beeld- foto's filmpjes etc.
  - Als je het burgersnetwerk benadert volgt er al snel een sneeuwbaaleffect en dit bevordert het aantal inzendingen waaruit je kunt kiezen
  - Zorgelijk is de huidige groeiende weerstand tegen de maatregelen; de anti-Corona/anti-Rivm/anti-overheid - beweging is groeiende. Bedenk goed welke voorbeelden je namens wie laat zien aan het brede publiek.
  - Bij de implementatie kan de afdeling communicatie van het Rivm betrokken worden. Zij worden regelmatig meegenomen in de voortgang van werkzaamheden Corona Gedragsunit en werk samen met WP 7
  - Er is exercitie met prototypen VWS – dit pakket kan voeding geven ter inspiratie - sluit daar bij aan.
  - Benader hulpbron zoals: 5.1.2e van D&B gedrag, onderzoeks en adviesbureau op gebied van gedragsverandering, 5.1.2e (RUG) en 5.1.2e (RUG).
  - Voor bepaling van doelgroepen zouden enkele WAR-leden benaderd kunnen worden zoals voor Jeugd/jongeren 5.1.2e, allochtonen/lage SES 5.1.2e, en ouderen 5.1.2e
  - Doelgroepen: bepalen op basis van evidence vragenlijst (minder maatregelen naleven; hogere eenzaamheid en minder contacten?) en beleid?

Nagekomen reacties uit emails:

- 5.1.2e Nadruk leggen op complexere issues (organisatie) bij type voorbeelden waarop je je wilt richten.

- Een andere manier van kijken waar al eerder over gesproken is, om vanuit de burger te kijken en dan niet naar een ding maar naar een activiteit kijken; denk aan winkelen. Winkelen vereist reizen, vermijden drukte, afstand houden in allemaal situaties, etc. Kunnen we naar dat soort typische activiteiten kijken waar transmissierisico optreedt want uiteindelijk moet de burger het wel waarmaken.
- Hoe kunnen we voorbeelden vinden waar ook mensen met tegengeluiden en/of tegenzin toch vanwege solidaire overwegingen het wel acceptabel vinden? Zijn die voorbeelden überhaupt te vinden?
- Gedragingen: 1.5m ok, maar drukte vermijden en bij klachten thuisblijven en testen ook van groot belang
- Vraag: Is de geloofwaardigheid van de producten groter als het extern belegd is in plaats van bij het Rivm? Dus meer geïnitieerd door de burgers en professionals zelf, gefaciliteerd door wetenschappers en het Rivm. Bedoeld wordt hier eigenaarschap van de producten dus echt leggen bij de mensen die het moeten implementeren?

Reactie 5.1.2e

- Het winkelen als voorbeeld kan ook vanuit meerdere kanten worden belicht. Dus: voorbeelden vanuit de burger, vanuit de winkeliers, vanuit de BOA's, vanuit de politie, vanuit de middenstandvereniging indien aanwezig, vanuit een recreatiepark, etc. Hiermee kan ook nog wat empathie voor elkaars positie gekweekt worden. Hoe bereid je je voor als bezoeker? Wat doet het management van een recreatie/pretpark als de Efteling voor jou? Hoe vergaat het de poortwachter/kaartjes knipper bij de 8-baan en welke stress heeft hij als jij je niet aan de regels houdt? Of andersom: hoe fijn is het als jij je wel aan de regels houdt?

De WAR leden worden hartelijk bedankt voor de genomen tijd van voorbereiding en hun behulpbare adviezen, waarmee de leden van werkpakket 10 verder kunnen.